

Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради, що проводить аналіз:

Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради.

Номер проектної пропозиції: **№ 91**

Назва проектної пропозиції: МАЛП проекти *«Комплексний благоустрій території двору в районі будинків 19, 31, 33 по просп. Свободи».*

П.І.Б. автора проектної пропозиції: **Шумсева Світлана Олександрівна**

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

а) так;

б) ні

2. У разі виявлення недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін:

а) надала додаткову інформацію: визначено проектною пропозицією влаштування дитячого майданчика, проект спортивного майданчика не розглядати. У випадку перемоги проектної пропозиції назва проекту, змістовність пропозиції завдання, кількість елементів будуть змінюватися. При спілкуванні автором було погоджено питання утримання і ремонту в подальшому цього майданчика мешканцями будинку № 31 по проспекту Свободи.

б) не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється).

3. Реалізація проектної пропозиції може входити до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

а) так;

б) ні (чому?)

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

а) так;

б) ні (чому?)

Відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий проект суперечить чинному законодавству України у визначенні вартості будівництва:

- на підставі п.1.1,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо встановлюється тільки вищезазначеним законодавчим документом і цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії.

Тому, надана Автором змістовна інформація по цьому проекту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проекту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього проекту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектної пропозиції:

а) належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не

проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

б) належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?)

в) не належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

не стосується (т.я. питання щодо визначення відповідності земельної ділянки до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію цього проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука не відноситься до компетенції Департаменту житлово-комунального господарства. У Департаменті ЖКГ відсутня інформація стосовно сформованої земельної ділянки (прибудинкової території) для житлового будинку № 31 по проспекту Свободи.

6. Реалізація запропонованої проектної пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

а) так, якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проекту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2020 рік.

б) ні (чому?)

7. Кошторис проектної пропозиції:

а) без додаткових зауважень;

б) **із зауваженнями** (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат)

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД

Примітка:

- ПКД – це проектно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Загальна сума _____ грн.

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

Оповнений кошторис проектної пропозиції (вноситься до проектної пропозиції):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєктної пропозиції:

а) позитивний реалізація таких проєктів передбачає виготовлення проєктно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проєкту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України;

б) негативний (чому?)

9. Висновок щодо економічних технічних можливостей виконання проєктної пропозиції:

а) позитивний, але потребує додаткового вивчення під час розробки проєктно-кошторисної документації по цьому об'єкті та врегулювання питання (у випадку перемоги проєкту) щодо передачі на баланс закінченого будівництвом об'єкту та подальшого його утримання і поточного ремонту.

б) негативний (чому?)

10. погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проєктної пропозиції

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);
- отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документа права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);
- отримання погодження розробленого проєкту у відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста, АТ «Полтаваобленерго», тощо) за потребою;
- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);
- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

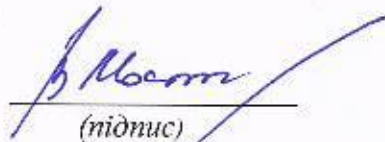
11. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проєктної пропозиції до голосування:

а) допустити; з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проєкту та наданих доповнень Автора.

б) відхилити (чому?)

Обґрунтування:

05.11.2019
(дата)


(підпис)

І. МОСКАЛІК
(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради)