

Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради, що проводить аналіз:

*Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради.*

№ проектної пропозиції: **№ 85**

Назва проектної пропозиції: *Здай сміття – врятуй життя*

П.І.Б. автора проектної пропозиції: *Обляков Антон Андрійович*

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

*а) так;*

*б) ні*

2. У разі виявлення недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін:

*а) надав додаткову інформацію (проектна пропозиція доопрацьована);*

*б) не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється).*

3. Реалізація проектної пропозиції може входити до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

*а) так;*

*б) ні (чому?)*

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

*а) так;*

*б) ні (чому?)*

*Відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий проект суперечить чинному законодавству України в визначенні вартості будівництва:*

*- на підставі п.1.1,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо установлюється тільки вищезазначеним законодавчим документом і цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії.*

*Тому, надана Автором змістовна інформація по цьому проекту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проекту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.*

*З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього проекту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.*

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектної пропозиції:

*а) належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації;*



цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

б) належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?)

в) не належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

не стосується (т.я. питання щодо визначення відповідності земельної ділянки до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію цього проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука не відноситься до компетенції Департаменту житлово-комунального господарства. Автором проекту не визначено конкретних місць встановлення контейнерів призначених для роздільного збору сміття.

6. Реалізація запропонованої проектної пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

а) так, якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проекту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2020 рік.

б) ні (чому?)

7. Кошторис проектної пропозиції:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат)

Обґрунтування:

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД (в тому числі з урахуванням статей витрат на виготовлення ПКД, проведення експертизи ПКД (за необхідністю), витрати до договору підряду, витрати по договору технічного нагляду, витрати по договору авторського нагляду, тощо). Крім того., відповідно до п. 4.5 Методики роздільного збирання побутових відходів необхідно приділяти постійну увагу збереженню належного зовнішнього вигляду та підтримувати належний санітарно-технічний стан контейнерних майданчиків та розміщених на них контейнерів. Не передбачено джерел фінансування на зазначені витрати, а також на витрати для подальшого утримання та обслуговування.

Оновлений кошторис проектної пропозиції (вноситься до проектної пропозиції):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				



7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
<b>Загальна вартість проектної пропозиції, грн.</b>				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- а) позитивний реалізація таких проектів передбачає виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проекту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України;
- б) негативний (чому?)

9. Висновок щодо економічних технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- а) позитивний, але потребує додаткового вивчення під час розробки проектно-кошторисної документації по цьому об'єкту;
- б) негативний (чому?)

10. погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проектної пропозиції

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);
- отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);
- отримання погодження розробленого проекту в відповідних спеціалізованих комунальних підприємствах та установах нашого міста (за потребою);
- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);
- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

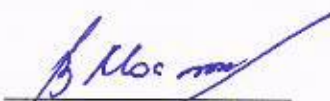
11. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проектної пропозиції до голосування:

а) допустити, з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проекту та наданих доповнень Автора.

б) відхилити (чому?)

Обґрунтування:

05.11.2019  
(дата)

  
(підпис)

I. МОСКАЛИК  
(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради)