

Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради, що проводить аналіз:

Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради.

№ проектної пропозиції: **№ 52**

Назва проектної пропозиції: *«Благоустрій території, влаштування нових дитячого та спортивного майданчиків, облаштування внутрішніх доріг засобами примусового зниження швидкості у дворі будинків № 4 по вулиці Нагірній, № 64 по вулиці Європейській та будинків № 18 і 20 по проспекту Свободи».*

П.І.Б. автора проектної пропозиції: **Денисенко Олена Володимирівна**

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

- a) так;
- б) ні

2. У разі виявлення недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін:

- a) надала додаткову інформацію (проектна пропозиція доопрацьована);
- б) не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється).

3. Реалізація проектної пропозиції може входити до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- a) так;
- б) ні (чому?)

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»:

- a) так;
- б) ні (чому?)

Відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий проект суперечить чинному законодавству України у визначенні вартості будівництва:

- на підставі п.1.1,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо установлюється тільки вищезазначеним законодавчим документом і цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії.

Тому, надана Автором змістовна інформація по цьому проекту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проекту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

З врахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього

проекту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектною пропозиції:

а) належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідно зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проектною пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

б) належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектною пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?)

в) не належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектною пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

не стосується (т.я. питання щодо визначення відповідності земельної ділянки до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію цього проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука не відноситься до компетенції Департаменту житлово-комунального господарства. В Департаменті ЖКГ відсутня інформація стосовно сформованої земельної ділянки (прибудинкової території) для житлових будинків № 4 по вул. Назірній та № 64 по вулиці Європейській).

6. Реалізація запропонованої проектною пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

а) так, якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проекту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2019 рік.

б) ні (чому?)

7. Кошторис проектною пропозиції:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат)

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД

Примітка:

- ПКД – це проектно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1-2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2-2013 - Д.1.1-6-2013, Д.1.1-9-2013; Д.1.1-7-201, тощо.

Загальна сума ----- грн.

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

а) позитивний реалізація таких проектів передбачає виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проекту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України;

б) негативний (чому?)

9. Висновок щодо екопомічних технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

а) позитивний, але потребує додаткового вивчення під час розробки проектно-кошторисної документації по цьому об'єкту;

б) негативний (чому?)

10. погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проектної пропозиції

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);
- отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);
- отримання погодження розробленого проекту в відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста (балансоутримувача будинку, ПАТ «Полтаваобленерго», тощо) за потребою;
- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);
- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

11. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проектної пропозиції до голосування:

а) допустити; з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проекту та наданих доповнень Автора.

б) відхилити (чому?)

Обґрунтування:

26.11.2018
(дата)

[Підпис]
(підпис)

К.В.БУТЕНКО
(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради)

[Підпис]