

Додаток 2
до Положення цільової програми
«Громадський бюджет
на 2021-2025 роки»

Карта аналізу проєкту в межах реалізації цільової програми
«Громадський бюджет на 2021-2025 роки»

Відповідальний орган:

Експертна група з проведення аналізу проєктів громадського бюджету

(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

(співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 27 жовтня 2021 року

Дата закінчення аналізу проєкту: 12 листопада 2021 року

№ проєкту: № 13

Назва проєкту:

«Чкалова 7, 9 улаштування дитячого майданчика»

П.І.Б. автора проєкту:

Галущенко Віталій Васильович

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів або комунальних підприємств телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється.»

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проєкт відповідає законодавству України, вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

Надана автором інформація в проєкті відповідає вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки», у разі перемоги, на стадії виготовлення проєктно-кошторисної документації, проєкт буде допрацьовано організацією, що має сертифікованих фахівців, на предмет відповідності вимогам законодавства України.

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту:

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідно зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету.

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?).

7. Кошторис проєкту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Загальна сума витрат на розробку ПКД і проходження експертизи, здійснення авторського та технічного нагляду, витрати на утримання служби замовника – в межах нормативних витрат.

Вартість обладнання відповідає ринковим цінам, в тому числі прайсу, розміщеного на сайті виробника - ТМ "InterAtletika".

Кошторис на будівельні роботи виконаний «укрупнено» - без розділення витрат на матеріали й будівельні роботи.

Занижена вартість робіт з влаштування гумового покриття, не враховані витрати з доставки обладнання.

Завищена вартість робіт з монтажу обладнання, встановлення секційного паркану.

В разі перемоги проекту в конкурсі необхідно розробити проектну документацію, в результаті чого визначиться його фактична вартість.

Оновлений кошторис проекту (вноситься до проекту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн	Кількість одиниць	Сума, грн
	Загальна вартість проекту, грн			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проекту:

- позитивний;

Враховуючи надані на розгляд(аналіз) матеріали топо-геодезичного знімання місцевості, по земельній ділянці проходять зовнішні мережі електропостачання – КЛ 0,4 кВ (охоронна зона 0,6 м), каналізації (охоронна зона до 3 м).

Розміщення дитячого майданчика можливе за рахунок зменшення відведеної території – за умови дотримання охоронних зон від інженерних мереж та комунікацій.

- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проекту:

- позитивний;

Загальна вартість проекту не перевищує планову кошторисну вартість згідно умов конкурсу Громадського бюджету (1 240 000,00 грн.).

- негативний (чому?).

10. погодження з іншими структурними підрозділами або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- отримання викопіювань з генерального плану міста в Управлінні містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області;

- отримання інформації стосовно земельної ділянки щодо її цільового призначення, права власності чи користування іншою особою в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- збільшення вартості обладнання, робіт, матеріалів.

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипативного) бюджету щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити;

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

16.11.2021


(дата)


(підпис)

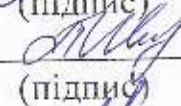
В.М.Темченко

(ПІБ керівника)

Виконавці:


(підпис)

Шкіндер І.В.
(ПІБ)


(підпис)

Іванова Н.О.
(ПІБ)


(підпис)

Буреха Т.О.
(ПІБ)


(підпис)

Саватчук В.В.
(ПІБ)